

KLAIPĖDOS LOPŠELIS-DARŽELIS „GILIUKAS“
GILUMINIO ĮSIVERTINIMO ATASKAITA

2019-06-30

2018 m. spalio mėn. - 2019 m. birželio mėn. Klaipėdos lopšelyje-darželyje „Giliukas“ atliktas veiklos kokybės įsivertinimas. Veiklos kokybės įsivertinimą atliko darbo grupė patvirtinta direktoriaus 2018 m. spalio 22 d. įsakymu Nr. V-77:

Kristina Janavičienė: vyresnioji auklėtoja, VAK pirmininkė.

Ingrida Kasputytė: logopedė metodininkė, VAK sekretorė.

Aida Gedrimienė: direktoriaus pavaduotoja ugdymui.

Ilona Rebždienė: priešmokyklinio ugdymo mokytoja metodininkė.

Lina Patkaukienė: auklėtoja metodininkė.

Loreta Karpuvienė: auklėtoja metodininkė.

Rima Gricanova: auklėtoja metodininkė.

2018 m. sausio – birželio mėn. giluminis įsivertinimas atliktas pasirenkant LR švietimo ir mokslo ministro 2005m. liepos 22d. įsakymu NR. ISAK-1557 patvirtintą ikimokyklinio ugdymo mokyklos vidaus audito metodiką. Giluminiam įsivertinimui pasirinktas pagalbinis rodiklis 1.3.1. *Mokyklos bendruomenės narių bendravimo ir bendradarbiavimo kokybė.*

Giluminio audito tikslas: įvertinti Klaipėdos lopšelio-darželio „Giliukas“ bendruomenės narių bendravimo ir bendradarbiavimo kokybės lygį.

Uždaviniai:

1. Išsiaiškinti bendruomenės narių bendravimui ir bendradarbiavimui taikomus būdus bei formas.
2. Įvertinti kaip vyksta bendravimas ir bendradarbiavimas įvairiais lygmenimis.
3. Nustatyti kokiais principais vadovaujantis priimami sprendimai.
4. Išanalizuoti kokios lopšelyje-darželyje „Giliukas“ taikomos konfliktų sprendimo strategijos ir kaip sudaromos sąlygos vaikams įgyti demokratiško bendravimo ir bendradarbiavimo pradmenis.
5. Numatyti bendruomenės narių bendravimo ir bendradarbiavimo kokybės tobulintinus prioritetus.

Giluminiam auditui atlikti pasirinkti šie duomenų rinkimo metodai:

1. Anketinė apklausa,
2. Dokumentų analizė,
3. Diskusijų grupė.

Pasirinkto pagalbinio rodiklio 1.3.1. Mokyklos bendruomenės narių bendravimo ir bendradarbiavimo kokybė **vertinimo šaltiniai:**

1. Anketa pedagogams „Mokyklos bendruomenės narių bendravimo ir bendradarbiavimo kokybė“.

2. 2018-2019 m. m. pedagogų rengti projektų ir kūrybinių grupių veiklos planai, vestų renginių veiklos pėdsakai (duomenis pateikė pedagogai).

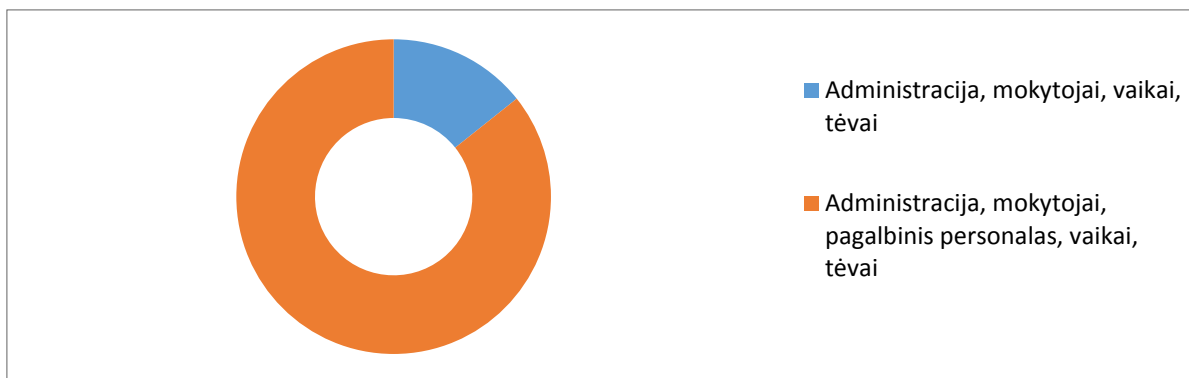
3. VAK grupės narių diskusijos „Bendruomenės narių bendravimo ir bendradarbiavimo efektyvinimas“ pasitarimo protokolas.

VAK grupė, ruošdamasi atlikti bendruomenės narių **anketinę apklausą** apie jos narių bendravimo ir bendradarbiavimo kokybę rėmėsi Ikimokyklinio ugdymo mokyklos Vidaus audito metodikos (2005) veiklos rodiklio 1.3. *Mokyklos vidaus ir išorės ryšiai* pagalbinio rodiklio 1.3.1. *Mokyklos bendruomenės narių bendravimo ir bendradarbiavimo kokybė* siūlomomis 2 ir 4 lygio iliustracijomis.

1. Etosas			
Tiriamas pagalbinis rodiklis	Požymiai	4 lygis	2 lygis
1.3.1.Mokyklos bendruomenės narių bendravimo ir bendradarbiavimo kokybė	<p>Kokie bendravimo ir bendradarbiavimo būdai ir formos taikomi mokykloje?</p> <p>Ar/kaip vyksta bendravimas ir bendradarbiavimas įvairiais lygmenimis (vadovai, mokytojai, tėvai ir kt.)?</p> <p>Kokiais principais/ kuo vadovaujantis priimami sprendimai?</p> <p>Kokios taikomos konfliktų prevencijos, konfliktų sprendimų strategijos?</p> <p>Ar/kaip mokyklos gyvenimas sudaro sąlygas vaikams įgyti demokratiško bendravimo ir bendradarbiavimo pradmenis?</p>	<p>Mokyklos veikla grindžiama visų bendruomenės narių bendravimu ir bendradarbiavimu. Veikia veiksminga bendravimo ir bendradarbiavimo sistema.</p>	<p>Mokykloje viešai deklaruojama ir pripažįstama bendradarbiavimo svarba, tačiau bendruomenės narių bendravimas ir bendradarbiavimas paviršutiniškas, fragmentiškas, dažnai neveiksmingas.</p>

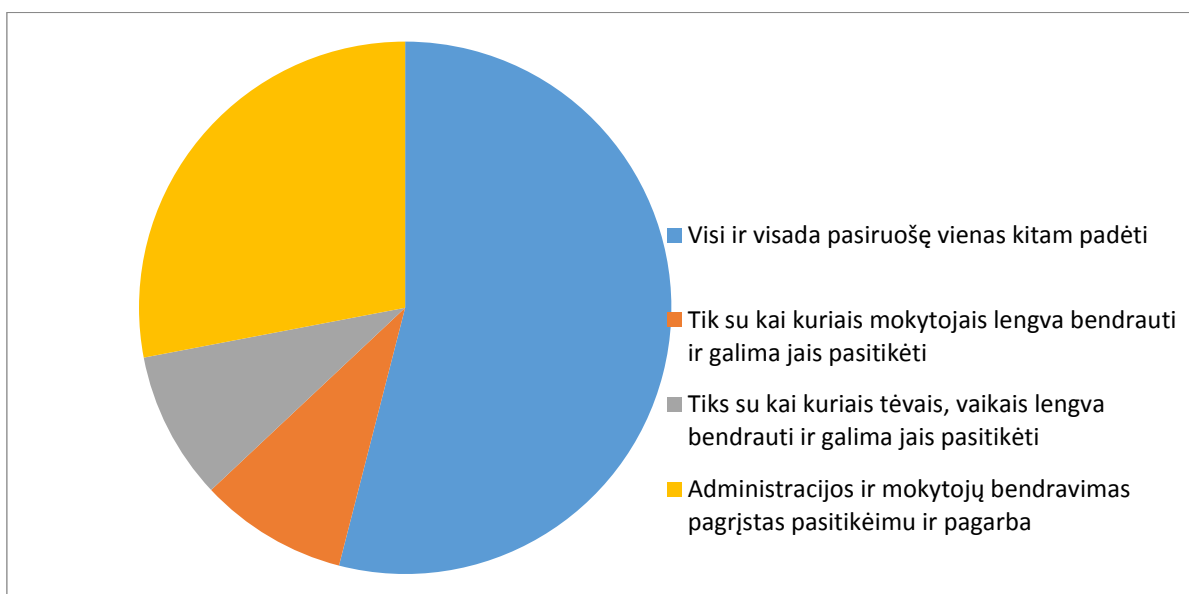
Siekiant nustatyti Klaipėdos lopšelio-darželio „Giliukas“ bendruomenės narių taikomų bendravimo ir bendradarbiavimo metodų bei formų efektyvumą, buvo sukurta standartizuota 22 klausimų anketa, kurią pildė įstaigos pedagogai. Viso anketinėje apklausoje dalyvavo 14 pedagogų.

Pirmuoju anketos klausimu buvo siekiama išsiaiškinti, kiek vaikai, jų tėvai bei kiti įstaigos darbuotojai yra svarbūs sudėtiniai bendruomenės nariai. Atsakymus pavaizdavome pirmame paveiksle:



1 pav. Bendruomenės sudėtis

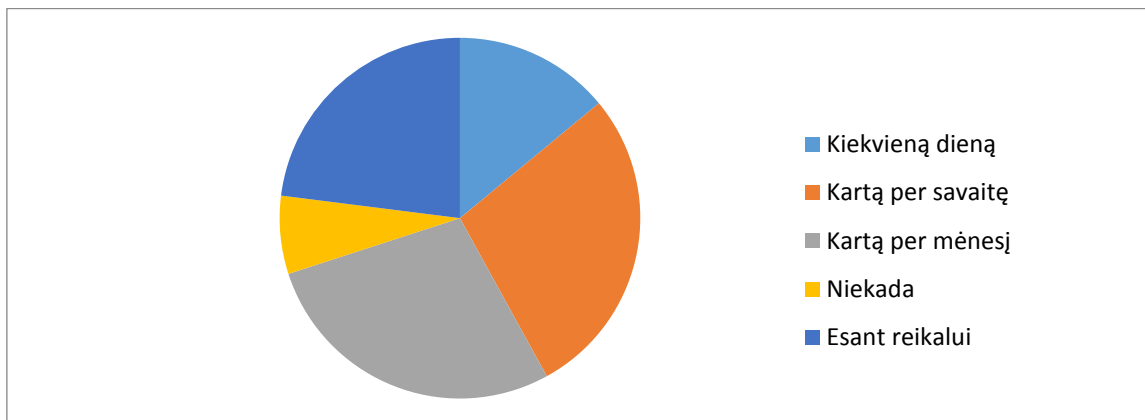
Kaip matome iš pirmojo paveikslo, net keturi penktadaliai respondentų (83%) mano, kad bendruomenę sudaro ne tik mokytojai ir vaikai, tačiau ir pagalbinis personalas, tėvai, administracija. Likęs penktadalis (17 %) bendruomenės sudėtine dalimi neįvardino pagalbinio personalo, todėl galime daryti išvadą, kad keturi penktadaliai įstaigos darbuotojų tarpusavyje bendrauja ir bendradarbiauja aktyviai, o penktadalis darbuotojų-bendradarbiauja tik formaliai esant reikalui. Šiai išvadai patvirtinti pasitelkėme antrąjį anketos klausimą, o duomenis pavaizdavome antrame paveiksle:



2 pav. Bendruomenės narių bendradarbiavimo kokybė

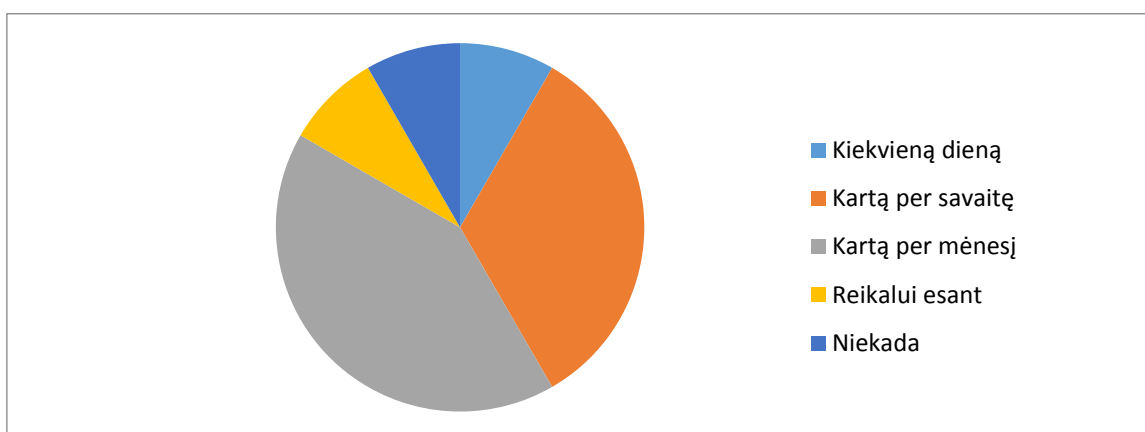
Žiūrėdami į antrąjį paveikslą galime daryti išvadą, kad daugiau nei pusė respondentų (54%) noriai tarpusavyje bendrauja ir bendradarbiauja. Dešimtadalis respondentų teigė, kad bendrauti ir bendradarbiauti linkę tik dalis bendruomenės narių (tiek mokytojų tarpe, tiek ir tėvų bei pačių tarpe). Kita vertus antrojo paveikslo rezultatų analizė taip pat rodo, kad bendravimas skirtingais lygmenimis yra kokybiškas iš dalies, nes įvardindami administracijos ir mokytojų tarpusavio santykių kokybę tik kiek daugiau nei penktadalis respondentų (28 %) nurodė, kad ū

bendradarbiavimas grįstas pasitikėjimu ir pagarba. Šiai išvadai pagrįsti pasitelkėme trečiąją anketos klausimą, o duomenis pavaizdavome trečiame paveiksle.



3 pav. Bendruomenės narių tarpusavio bendradarbiavimo poreikis

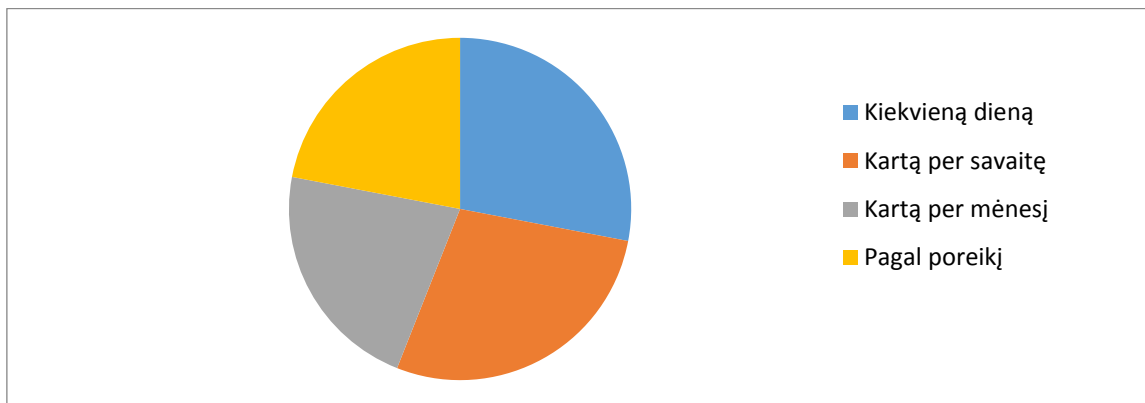
Trečiojo paveikslo analizė rodo, kad visi įstaigos nariai siekia tarpusavio bendravimo ir bendradarbiavimo: kiek daugiau nei dešimtadalis (14%) respondentų teigė tai darantys kiekvieną dieną, kiek daugiau nei penktadalis-kartą savaitėje ar kartą per mėnesį (atitinkamai po 28 %) ir dar penktadalis (23%) tvirtino tai darantys kai tik iškyla poreikis tinkamai įgyvendinti ugdymo tikslus. Trečiojo klausimo duomenis papildėme ketvirtojo klausimo duomenimis, kuris padėjo nustatyti bendruomenės narių bendravimą ir bendradarbiavimą skirtingais lygmenimis. Gautus rezultatus pavaizdavome ketvirtame paveiksle.



4 pav. Bendruomenės ir administracijos bendradarbiavimo poreikis

Žvelgdami į ketvirtojo paveikslo rezultatus galime daryti išvadą, kad bendruomenės nariai siekdami įgyvendinti ugdymo tikslus ir uždavinius bei norėdami teikti kuo kokybiškesnes ugdymo paslaugas, aktyviai bendrauja ir bendradarbiauja ne tik tarpusavyje, tačiau ir su administracija: tai darantys kiekvieną dieną teigė dešimtadalis respondentų, kartą per savaitę – kiek daugiau nei penktadalis respondentų, o kartą per mėnesį-beveik du penktadaliai respondentų. Bendradarbiavimo su administracija siekiantys darbuotojai kai tik iškyla toks poreikis nurodė penktadalis tiriamųjų. Kita

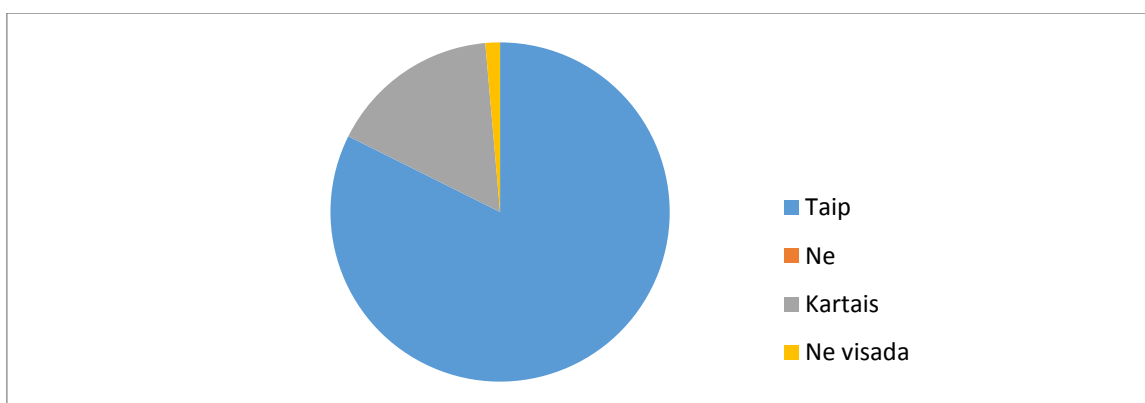
vertus, beveik dešimtadalis jų teigė bendradarbiavimo su administracija nesiekiantys, todėl suformulavome išvadą, kad galbūt šiai respondentų daliai pagalbos nereikia, o šiai išvadai pagrįsti pasitelkėme penktąjį anketos klausimą.



5 pav. Bendruomenės narių gebėjimas teikti pagalbą

Penktojo paveikslo rezultatai patvirtina mūsų jau anksčiau formuluotą išvadą, kad dalis respondentų, nesiekiantys aktyvaus bendravimo su kitais bendruomenės nariais, taip elgiasi todėl, kad dažniau patys sulaukia bendruomenės narių kreipimosi dėl pagalbos ir patarimų.

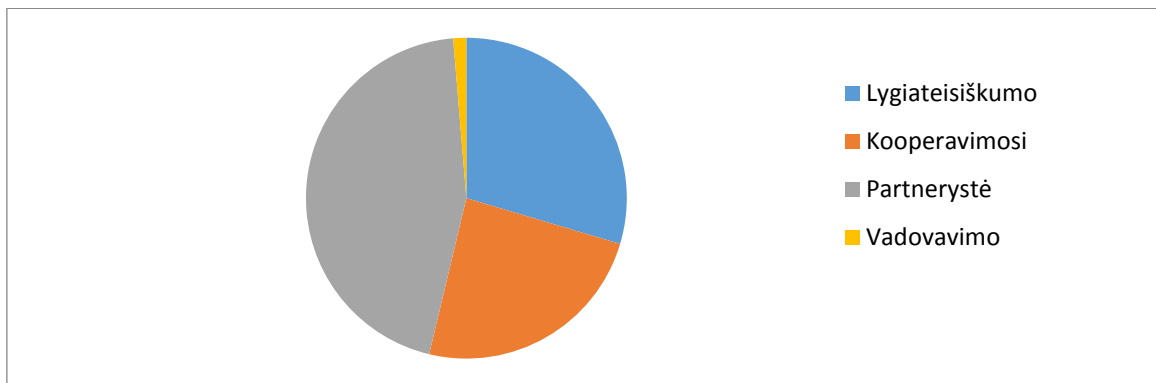
Apibendrinami trečiojo, ketvirtojo ir penktojo anketos klausimų rezultatus, galime daryti išvadą, kad kiek daugiau nei keturi penktadaliai bendruomenės narių aktyviai tarpusavyje bendrauja ir bendradarbiauja palaikydami konstruktyvius santykius ugdymo tikslams įgyvendinti. Kiek mažiau nei penktadalis respondentų bendradarbiauja iškilus tokiam poreikiui, dažniau patarimų ir pagalbos kreipdamiesi į kolegas, tačiau ne į administraciją. Šią išvadą pagrindėme šeštuoju anketos klausimu, kurio duomenis pavaizdavome šeštame paveiksle.



6 pav. Bendruomenės narių pasitikėjimas

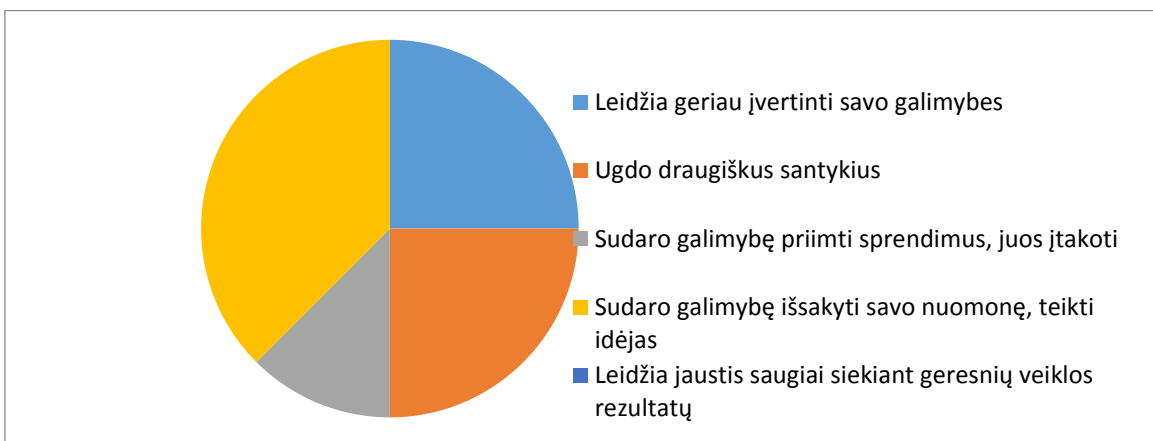
Beveik keturi penktadaliai bendruomenės narių besąlygiškai vienas kitu pasitiki, o kiek daugiau nei penktadalis narių vienas kitu pasitiki atsižvelgiant į tam tikras ugdymo situacijas: tokią išvadą galime daryti analizuodami šeštojo paveikslo rezultatus. Todėl galime teigti, kad Klaipėdos lopšelyje-darželyje "Giliukas" bendruomenės nariai tarpusavyje bendrauja ir bendradarbiauja kokybiškai, nes jų bendravimas ir bendradarbiavimas grįstas tarpusavio pasitikėjimo kultūra.

Likusiems bendradarbiavimo principams nustatyti anketoje skyrėme septintąjį klausimą, o gautus rezultatus pavaizdavome septintame paveiksle.



7 pav. Bendradarbiavimo principai

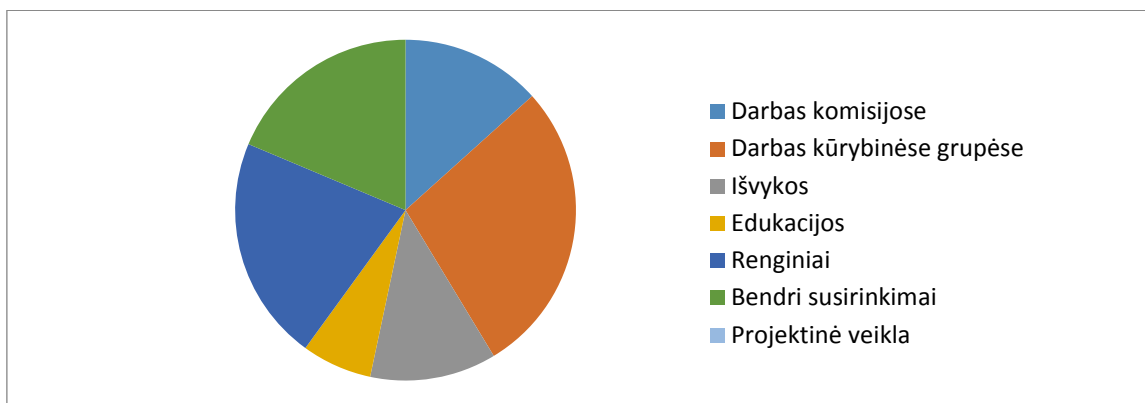
Analizuodami septintąjį paveikslą matome, kad du penktadaliai respondentų renkasi partnerystės ir lygiateisiškumo principus tarpusavio bendravimui ir bendradarbiavimui. Kiek mažiau nei penktadalis respondentų nurodo, jog jiems bendraujant ir bendradarbiaujant priimtinas kooperavimosi principas ir tik kiek mažiau nei dešimtadalis teigia besiremiantys vadovavimo principu. Tai rodo, kad įstaigoje gana aktyvus komandinis bendruomenės narių darbas, kuriose įsiklausoma į visų komandos narių nuomonę. Šiai išvadai pagrįsti pasitelkėme aštuntąjį anketos klausimą, o gautus tyrimo rezultatus pavaizdavome aštuntame paveiksle.



8 pav. Komandinio darbo reikmė

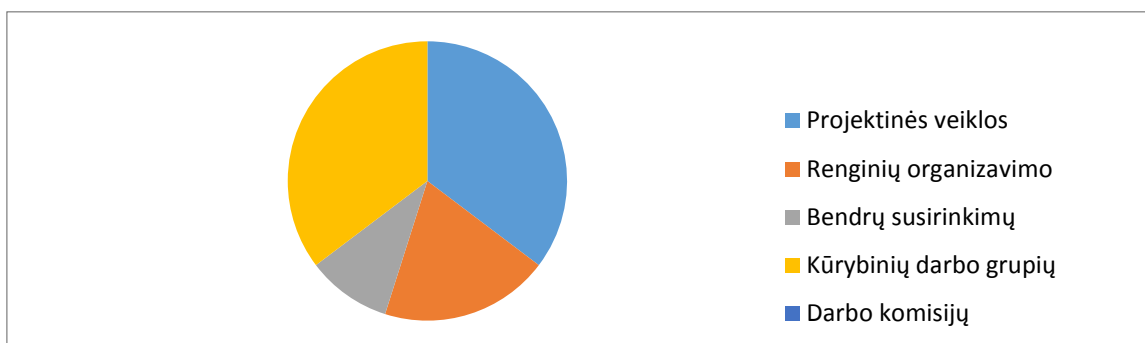
Kaip matome aštuntajame paveiksle, respondentų nuomonės pasiskirstė gana tolygiai: jie sutinka, kad komandinis darbas ne tik leidžia įvertinti savo galimybes siekiant ugdymo tikslų, bet ir ugdo draugiškus santykius, leidžia jaustis saugiam siekiant veiklos rezultatų, o taip pat bendruomenės nariai įgyja galimybę teikti idėjas ir pasiūlymus bei įtakoti priimamus sprendimus. Pažymėtina, kad praktiškai tarp visų šių teiginių respondentų nuomonės pasiskirstė tolygiai (po penktadalį respondentų). Taigi, galime daryti išvadą, kad Klaipėdos lopšelio-darželio “Giliukas” bendruomenės nariai tarpusavyje bendrauja ir bendradarbiauja vienas kitą gerbdami ir priimdami

pasiūlymus bei teikiamas idėjas: tam jų taikomus būdus ir formas siekėme nustatyti devintuoju anketos klausimu, o gautus rezultatus pavaizdavome devintame paveiksle.



9 pav. Komandinio darbo būdai ir formos

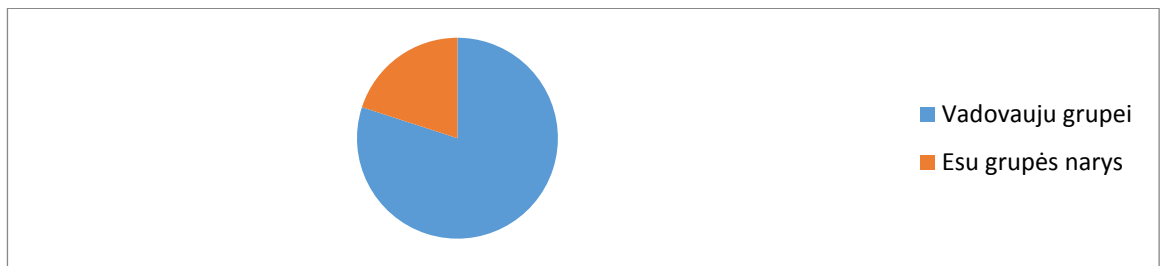
Devintojo paveikslo analizė leidžia daryti išvadą, kad aktyviausia naudojamas būdas bendravimui ir bendradarbiavimui įstaigose-projektinė veikla ir darbas kūrybinėse grupėse (jose nurodė dalyvaujantys penktadalis respondent). Kiek mažiau nei penktadalis taip pat renkasi į bendrus susirinkimus bei renginius. Dešimtadalis respondent noriai dalyvauja edukacijose ir išvykose, o taip pat noriai įsitraukia į komisijas. Kadangi devintajame klausime respondentų atsakymai pasiskirstė netolygiai, tai gautus jo rezultatus patikslinome dešimtuoju klausimu, kuriuo siekėme nustatyti bendruomenės narių įsitraukimą į kūrybines komandas. Gautus rezultatus pavaizdavome dešimtame paveiksle.



10 pav. Bendruomenės įsitraukimas į kūrybines komandas

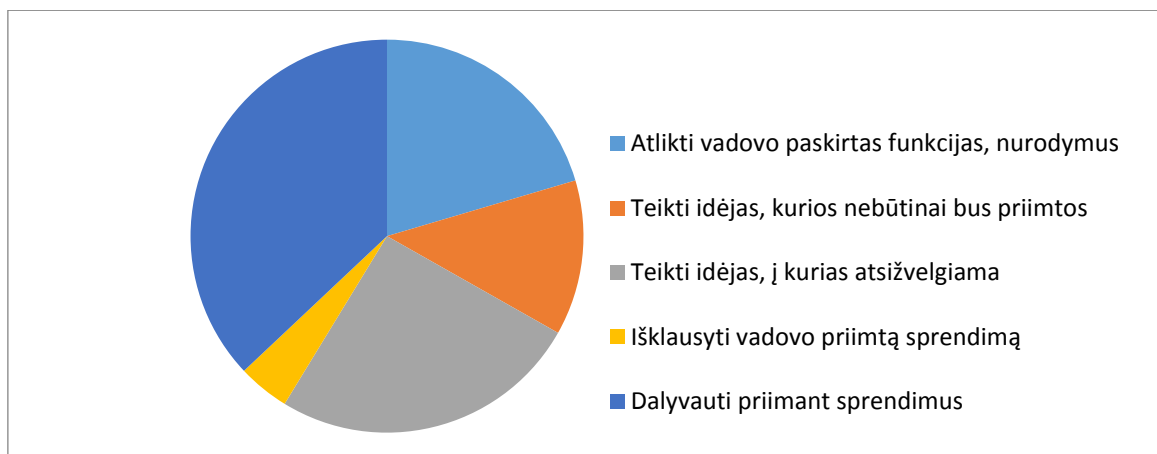
Kaip matome iš dešimtojo paveikslo, aktyviausiai (90%) bendruomenės nariai dalyvauja projektinėse grupėse ir kūrybinėse darbo grupėse. Pusė respondentų teigė noriai dalyvaujantys ir renginių organizavimo grupėse. Kiek mažiau nei penktadalis jų įsitraukia į darbo komisijas, o į bendrų susirinkimų organizavimą teigė įsitraukiantys tik dešimtadalis respondentų. Toks bendruomenės narių pasiskirstymas darbo grupėse leidžia daryti išvadą, kad bendruomenės nariai aktyviai buriasi į komandas pagal savo galimybes teikti idėjas ir pasiūlymus siekiant kuo geresnių veiklos rezultatų. Vis tik, šiai išvadai pagrįsti pasitelkėme vienuoliktą anketos klausimą, turėjusį

padėti nustatyti bendruomenės nario vaidmenį darbo grupėje. Gautus rezultatus pavaizdavome vienuoliktame paveiksle.



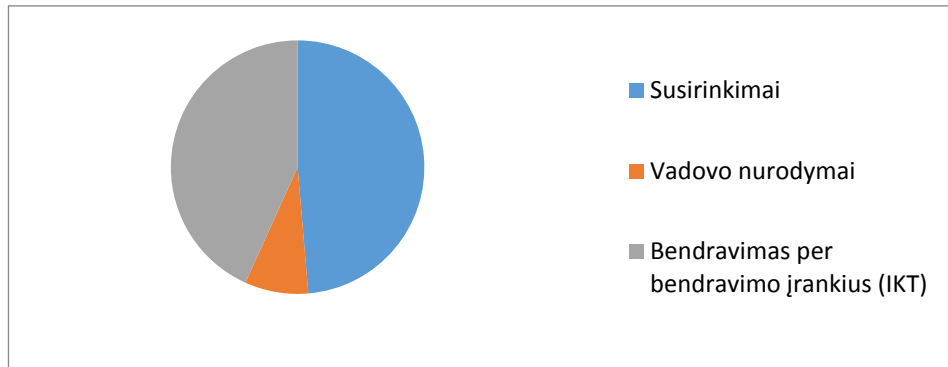
11 pav. Bendruomenės nario vaidmuo darbo grupėje

Kaip matome iš vienuolikto paveikslo rezultatų, bendruomenės nariai noriai prisiima atsakomybę už būsimos veiklos rezultatus ir drąsiai imasi burti bendruomenės narius į komandą, jai vadovauti: taip teigė keturi penktadaliai respondent. Likusi dalis teigė esantys aktyvūs komandos nariai. Šiems jų teiginiams patvirtinti skyrėme tryliktąjį anketos klausimą, turėjusį atskleisti, kaip drąsiai bendruomenės nariai imasi atsakomybės už būsimus veiklos rezultatus. Gautus tyrimo rezultatus pavaizdavome dvyliktame paveiksle.



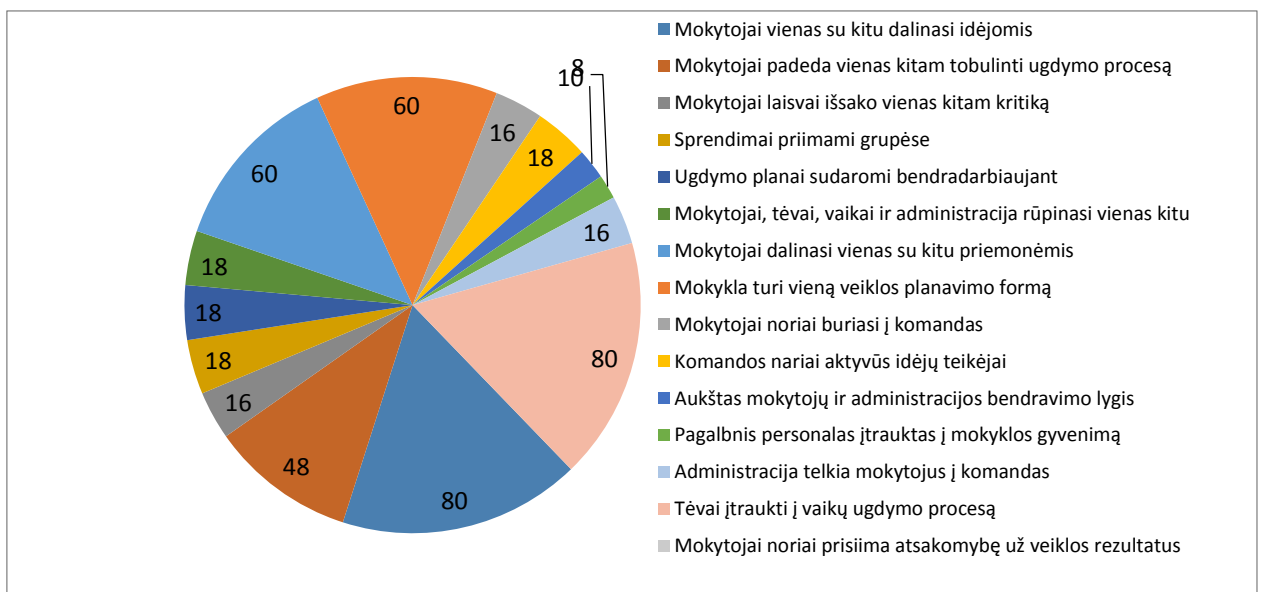
12 pav. Bendruomenės narių atsakomybė už veiklos rezultatus

Dvyliktojo paveikslo analizė leidžia daryti išvadą, kad keturi penktadaliai respondentų aktyviai dalyvauja darbo komandose priimant sprendimus, susijusius su veiklos rezultatų gerinimu ir trys penktadaliai jų yra aktyvūs idėjų teikėjai. Likęs penktadalis linkęs atlikti vadovų skirtas komandinio darbo funkcijas ir išklausti vadovo priimtus sprendimus. Todėl atsižvelgdami į šio penktadalio išsakytą nuomonę, siekėme nustatyti, kas lemia tokį jų pasirinktą bendravimo ir bendradarbiavimo būdą. Tam paskyrėme dvyliktąjį anketos klausimą, o gautus rezultatus pavaizdavome tryliktame paveiksle.



13 pav. Komandos narių bendravimo būdai

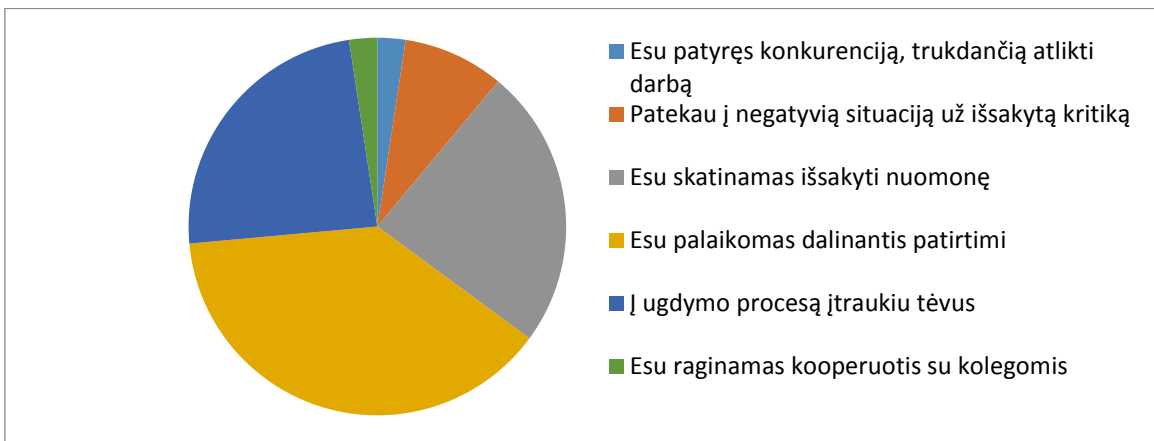
Tryliktojo paveikslo analizė rodo, kad keturi penktadaliai komandos narių aktyviai tarpusavyje bendrauja ir bendradarbiauja pasitelkdami tiek bendrus susirinkimus, tiek informacinestechnologijas. Toks pasirinktas bendravimo būdas leidžia komandos nariams nuolat būti aktyviems ir esant reikalui tikslinti informaciją, susijusią su įgyvendinama veikla. Kie daugiau nei dešimtadalis respondentų nurodė, kad dažniausiai komandoje tik pateikiami vadovo nurodymai. Tai rodo, kad arba jie išitraukė į jų poreikius neatliepančią komandą, arba jie nepakankamai informuoti apie kitas bendravimo ir bendradarbiavimo formas bei būdus komandoje. Kad patvirtintume šią suformuluotą išvadą, keturioliktame anketos klausime paprašėme respondent patvirtinti jiems tinkančius anketos teiginius, labiausiai atliepančius Klaipėdos lopšelio-darželio “Giliukas” bendruomenės narių bendravimo ir bendradarbiavimo kokybę. Gautus rezultatus pavaizdavome keturioliktame paveiksle.



14 pav. Bendruomenės narių bendravimo ir bendradarbiavimo kokybė

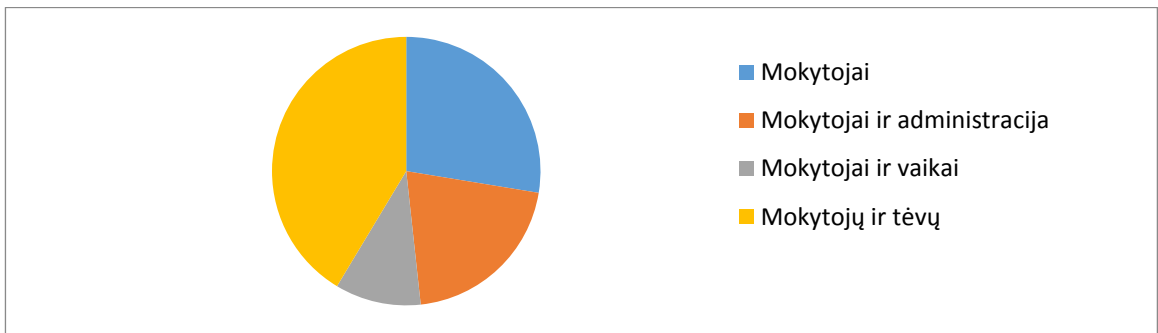
Keturioliktojo paveikslo analizė leidžia daryti išvadą, kad aktyviausiai tarpusavyje bendrauja ir bendradarbiauja mokytojai: tam jie ne tik vienas kitam teikia idėjas ir pasiūlymus (60%), dalinasi priemonėmis (60%), bet ir siekia į ugdymo procesą įtraukti tėvus (80%). Tam jie drąsiai prisiima

atsakomybę už veiklos rezultatus (80%). Šie aktyviausiai respondentų išskirti teiginiai apie bendruomenės narių bendravimo ir bendradarbiavimo kokybę leidžia daryti išvadą, kad vnsors respondentai suvokia, kad mokyklos bendruomenė-tai ne tik mokytojai ir administracija, tačiau kalbant apie jos bendravimą ir bendradarbiavimą pagrindinį vaidmenį skiria mokytojams. Tą patvirtina ir penkioliktojo anketos klausimo rezultatai, kurie atskleidė kiekvieno bendruomenės nario asmeninę atsakomybę kuriant kokybiškus bendravimo ir bendradarbiavimo santykius (žr. 15 pav.)



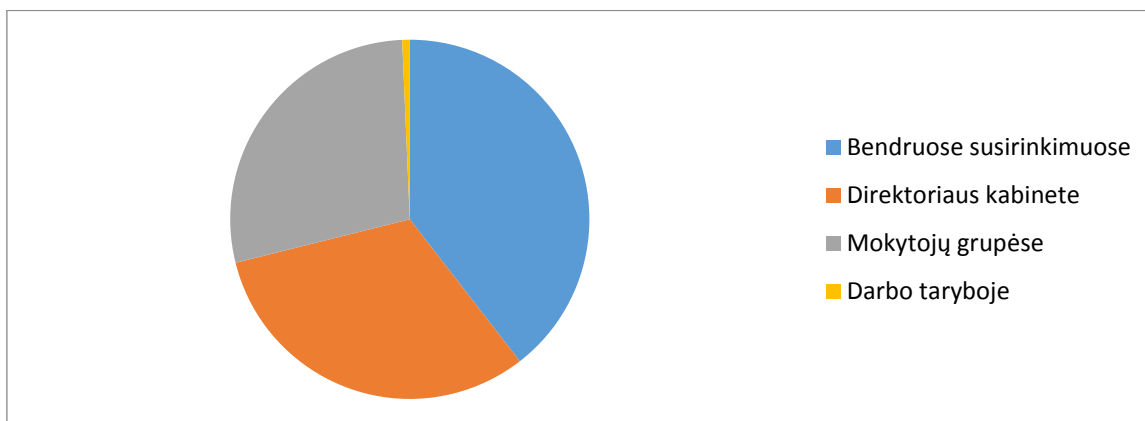
15 pav. Bendruomenės nario atsakomybė kuriant bendradarbiavimo kokybę

Žiūrėdami į penkiolikąjį paveikslą matome, kad respondentai yra aktyvūs dalindamiesi gerąja darbo patirtimi (80%), o taip pat noriai į ugdymo procesą įtraukia tėvus ar kooperuojasi dėl geresnių veiklos rezultatų su kolegomis (atitinkamai po 50%). Kita vertus, remdamiesi šio penkioliktojo paveikslo rezultatais galime daryti išvadą, kad nors ankstesniuose anketos klausimuose respondentai nurodė aktyviai siekiantys kokybiško bendravimo ir bendradarbiavimo su kitais bendruomenės nariais, kalbant apie asmeninę jų atsakomybę į šį procesą rezultatai kardinaliai išsiskyrė (aktyvūs proceso kūrėjais liko tik 50% respondentų ir 80%). Taip pat matome, kad dalis respondentų ieškodami sėkming bendradarbiavimo būdų jaučiasi patyrę konkurenciją ir nesėkmę (5%). Tai rodo, kad įstaigoje gali pasitaikyti konfliktų. Kad tai sužinotume, anketoje tam paskyrėme šešioliktąjį klausimą. Gautus rezultatus pavaizdavome šešioliktame paveiksle.



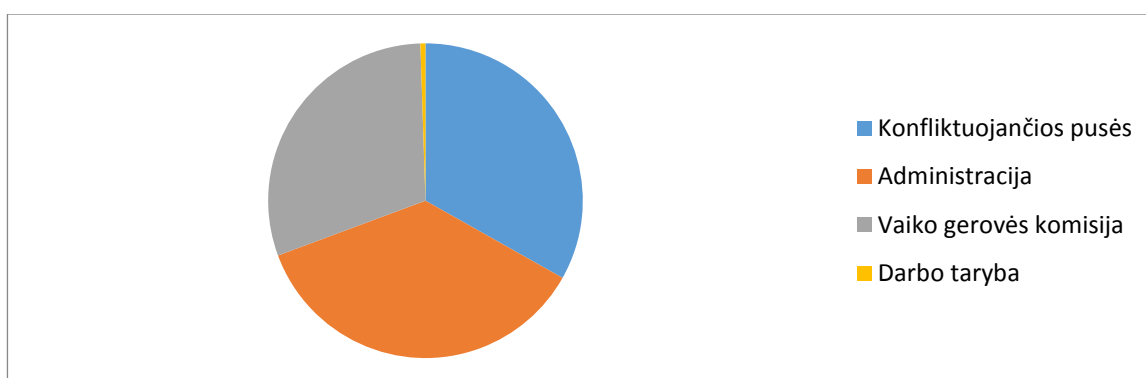
16 pav. Konfliktų grupės

Analizuojant šešiolikąjį paveikslą matome, kad įstaigoje dažniausiai konfliktai kyla tarp mokytojų ir tėvų (84%), mokytojų (56%), mokytojų ir administracijos (42%), o taip pat pasitaiko ir tarp mokytojų bei vaikų (21%). Tarp vaikų kylančių nesutarimų respondentai į atskirą grupę neišskyrė: tai rodo, kad respondentai juos laiko kaip tam tikrą vaikų tarpusavio bendravimo būdą, kurio metu vaikai priima tam tikrus kompromisus. Ar kylantys konfliktai ir tarp kitų bendruomenės narių (mokytojų-tėvų-administracijos) taip pat sprendžiami pozityviai, aiškinomės septynioliktoju anketos klausimu, o tyrimo rezultatus pavaizdavome septyniolikame paveiksle.



17 pav. Konfliktų sprendimo būdai

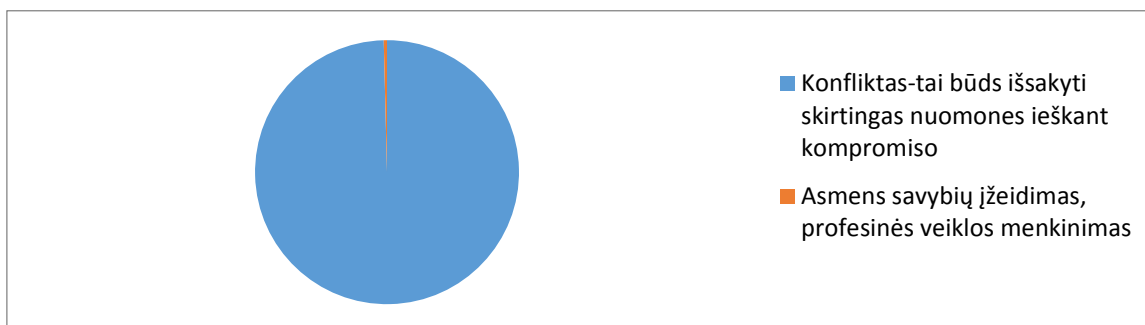
Analizuodami septynioliktojo paveikslo duomenis galime daryti išvadą, kad konfliktuojantys bendruomenės nariai siekia kilusius konfliktus išspręsti taikiai priimant tinkamus sprendimus: tam jie pasitelkia bendrus susirinkimus (70%), direktorių kaip tarpininką (56%), mokytojų grupes (50%) ar (esant reikalui) darbo tarybą (14%). Kas yra iniciatorius, siekiantis išspręsti konfliktą, nustatėme aštuonioliktoju anketos klausimu, o gautus rezultatus pavaizdavome aštuoniolikame paveiksle.



18 pav. Konfliktų sprendimo iniciatoriai

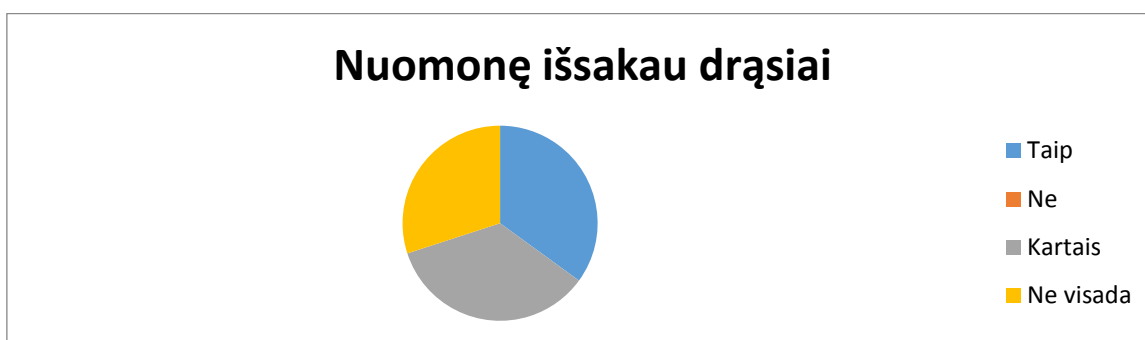
Kaip matome iš aštuonioliktojo paveikslo rezultatų, pagrindinis konfliktų sprendimo iniciatorius – administracija (taip nurodė 84% respondentų). Antroje vietoje rikiuojasi pačios konfliktuojančios pusės (77%) bei vaiko gerovės komisija (70%). Darbo taryba konfliktų sprendime užima gana žemą vietą (7%). Tokie tyrimo rezultatai leidžia daryti išvadą, kad įstaigos administracija inicijuoja

kokybišką bendruomenės narių bendravimą ir bendradarbiavimą, o įstaigos nariai tai žino ir siekia išpildyti administracijos lūkesčius. Kad patvirtintume šią išvadą, pasitelkėme devynioliktąjį anketos klausimą, kuris padėjo nustatyti, kaip bendruomenės nariai įstaigoje priima konfliktus. Gautus rezultatus pavaizdavome devynioliktame paveiksle.



19 pav. Konfliktų sprendimo pasekmė

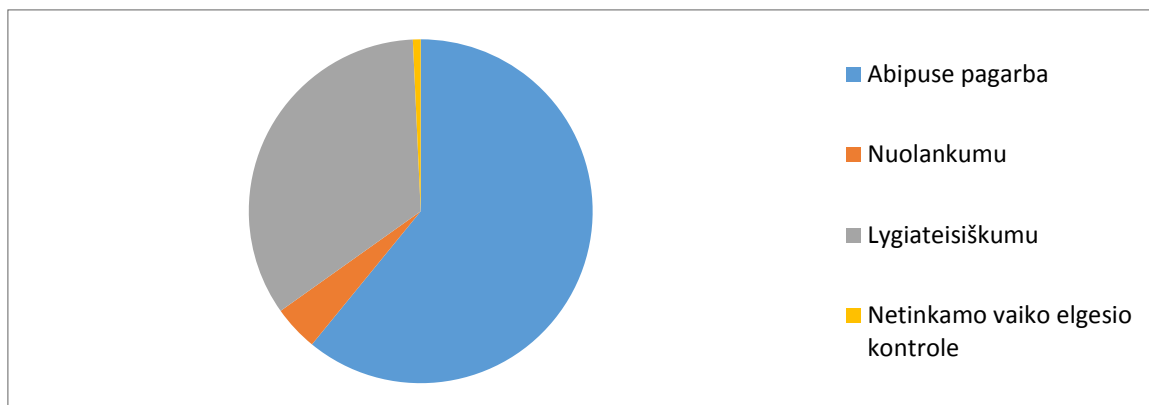
Žvelgiant į devynioliktąjį paveikslą vienareikšmiškai galime daryti išvadą, kad kylantys konfliktai Klaipėdos lopšelyje-darželyje "Giliukas" suprantami kaip būdas išsakyti savo nuomonei ir rasti visiems tinkantį sprendimą. Šios išvados pagrindimui pasitelkėme anketos dvidešimtąjį klausimą, kuriuo siekėme nustatyti, kaip drąsiai bendruomenės nariai gali teikti savo mintis ir pasiūlymus ieškant konfliktų kompromiso. Gautus rezultatus pavaizdavome dvidešimtame paveiksle.



20 pav. Kompromisų paieška

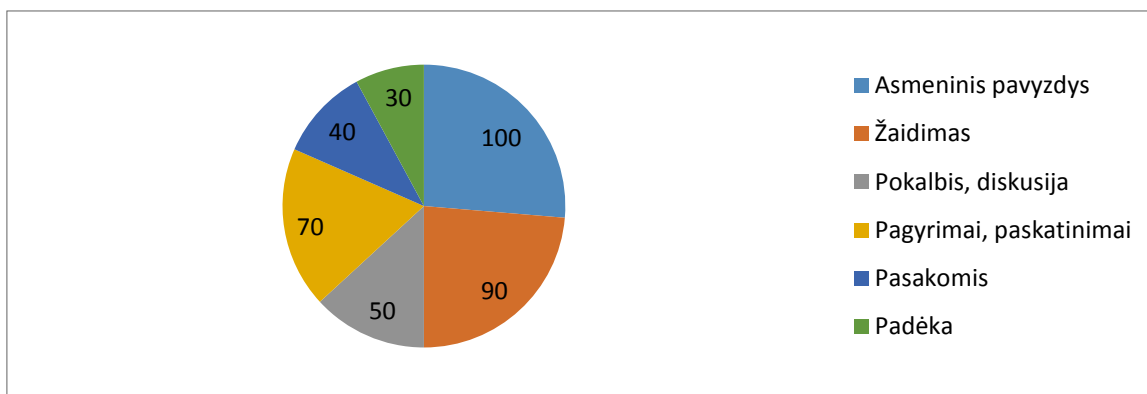
Analizuojant dvidešimtojo paveikslo rezultatus matome, kad respondentų atsakymai pasiskirstė tolygiai: trečdalis jų nurodė drąsiai teikiantys pasiūlymus ieškant kompromiso konflikto sprendime, trečdalis nurodė tai darantys tik kartais, ir trečdalis įvardino tai darantys ne visada. Kadangi anketoje prie grafos "Kita" tokio jų pasirinkimo priežastys nenurodytos, tai galime daryti išvadą, kad tai priklauso nuo konflikte dalyvaujančių asmenų arba konflikto baigties įtakos konkrečiam asmens veiklos rezultatams.

Dvidešimt pirmuoju anketos klausimu siekėme nustatyti, kaip vaikai mokomi pozityviai bendrauti ir bendradarbiauti. Gautus respondentų atsakymus pavaizdavome dvidešimt pirmame paveiksle.



21 pav. *Vaikų mokymas bendrauti ir bendradarbiauti*

Kaip matome iš dvidešimt pirmojo paveikslo, vaikai grupėje skatinami uvokti, kad yra gerbiami ir vertinami bendruomenės nariai. Tam pedagogai pasitelkia abipusės pagarbos (100% respondentų), bei lygiateisiškumo (56%) principus. Atsižvelgdami į tokį pedagogų pasirinkimą dvidešimt antruoju anketos klausimu siekėme nustatyti konkrečius mokymo metodus ir būdus, taikomus vaikams mokant pozityvaus bendravimo ir bendradarbiavimo principų. Gautus rezultatus pavaizdavome dvidešimt antrame paveiksle.



22 pav. *Vaikų mokymo bendrauti ir bendradarbiauti būdai*

Kaip matome dvidešimt antrame paveiksle, dažniausiai mokydami vaikus tinkamai bendrauti ir bendradarbiauti mokytojai taiko asmeninio pavyzdžio (100%) ir žaidimo (90%) metodus. Kiek daugiau nei pusė (70%) respondentų teigė taikantys ir pagyrimus bei paskatinimus, o pusė (50%) – ir pokalbius bei diskusijas. Tikami metodai vaikų bendravimui ir bendradarbiavimui ugdyti respondentams atrodo ir pasakos (40%) bei padėkos (30%) už tinkamą elgsį.

Apibendrinami anketinės apklausos rezultatus galime daryti išvadą, kad Klaipėdos lopšelio-darželio „Giliukas“ bendruomenė siekia kokybiško bendravimo ir bendradarbiavimo ir tuo tikslu aktyviai ieško tinkamų metodų ir formų, mokosi spręsti konfliktus, juos suvokia kaip būdą tobulėti ir išsakyti savo nuomonę. Bendruomenės nariai aktyviai telkiasi į kūrybines darbo grupes ir komandas, sprendimus priima išklausę komandos narių pasiūlymus ir idėjas. Atsakomybę už bendradarbiavimo kokybę ir veiklos rezultatus prisiima keturi penktadaliai bendruomenės narių, o

konfliktų sprendimo iniciatorius-administracija. Rodiklis mokyklos bendruomenės narių bendravimo ir bendradarbiavimo kokybė atitinka 3 lygį.

Klaipėdos lopšelio-darželio „Giliukas“ **dokumentų analizė** (pedagogų rengti projektinių ir kūrybinių darbo grupių veiklos planai) leido išsiaiškinti, kiek bendruomenės nariai yra aktyvūs įsitraukdami į darbo grupes ir komandas siekiant bendrų veiklos rezultatų, kiek jie noriai prisiima atsakomybę už veiklos rezultatus. Paaiškėjo, kad tiek projektinių veiklų planuose, tiek kūrybinių darbo grupių planuose dažnai figūruoja kokių kurių mokytojų pavardės, o kai kurių mokytojų pavardžių nepastebėta. Analizuojant trumpalaikius grupių planus ir organizuotų renginių veiklų pėdsakus (nuotraukas) pastebėta, kad keturi penktadaliai įstaigos darbuotojų noriai inicijuoja kūrybinių grupių telkimąsi ir imasi atsakomybės už veiklos rezultatus, o penktadalis darbuotojų įsitraukia į darbo grupes kviečiami, tačiau labiau linkę atlikti skirtus nurodymus, bet ne inicijuoti veiklas, skirtas bendravimui ir bendradarbiavimui. Šie pedagogai renkasi dalyvavimą edukacijose, susirinkimuose ir išvykose. Dokumentų analizė leidžia daryti išvadą, kad Mokyklos bendruomenės narių bendravimo ir bendradarbiavimo kokybė priskiriama 3 lygiui.

VAK grupės **diskusijos metu** (2019-06-12 protokolo Nr. 3) aptartas bendruomenės narių bendravimo ir bendradarbiavimo veiklos efektyvinimas Klaipėdos lopšelyje-darželyje „Giliukas“. Išskirti šie prioritetai:

1. Ieškoti efektyvesnių mokytojų ir tėvų bendravimo ir bendradarbiavimo būdų, aktyvinti tėvų ir vaikų bendradarbiavimą dalyvaujant ugdymo procese.
2. Skatinti projektinių veiklų įvairovę siūlant grupėse aktyviau organizuoti trumpalaikius teminius projektus.
3. Skatinti bendras tėvų-vaikų-darbuotojų parodas įstaigos fojė.
4. Atnaujinti įstaigos tradicinių renginių organizavimą pasitelkiant įvairesnes veiklos formas.

VAK grupės nariai diskusijos metu priėmė išvadą, kad Klaipėdos lopšelyje-darželyje „Giliukas“ sukurta savita bendruomenės narių bendravimo ir bendradarbiavimo sistema per projektines veiklas ir kūrybines darbo grupes, tačiau jos neapima visos bendruomenės narių, nenumato konkrečių veiklų tėvams-vaikams ir labiau yra orientuotos į pedagogo veiklos rezultatus.

IŠVADA: pagalbinis rodiklis Mokyklos bendruomenės narių bendravimo ir bendradarbiavimo kokybė atitinka 3 lygį.

<p style="text-align: center;"><u>Silpnosios pusės</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Komandų telkimas į jas nuolat įtraukiant tuos pačius bendruomenės narius (bendruomenės narių kaitos komandose stoka). 2. Orientavimasis į ilgalaikes kūrybines komandas (trumpalaikių grupės projektų, akcijų, parodų ir kt. veiklų stoka). 3. Bendravimo ir bendradarbiavimo įvairiais lygmenimis (administracija-darbuotojai-tėvai-vaikai) stoka. 	<p style="text-align: center;"><u>Stipriosios pusės</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Glaudus pedagogų ir administracijos bendradarbiavimas planuojant veiklos rezultatus ir sprendžiant konfliktus. 2. Tikslingas ir kryptingas pedagogų telkimas į kūrybines ir darbo komandas siekiant gerinti veiklos rezultatus. 3. Tarpusavio bendravimo ir bendradarbiavimo būdų ir formų įvairovės paieška.
<p style="text-align: center;"><u>Grėsmės</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Formalus tėvų įtraukimas į vaikų ugdymo(si) procesą. 2. Formalus vaikų įtraukimas į ugdymo(si) procesą (vaikų idėjų ir pasiūlymų nepaisymas parenkant veiklos formas, būdus). 	<p style="text-align: center;"><u>Galimybės</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bendravimo ir bendradarbiavimo būdų įvairovės paieška (pasitelkiant socialinius tinklus ir IKT). 2. Neformalus, o kryptingas ir tikslingas bendravimas ir bendradarbiavimas siekiant bendro veiklos rezultato.

REKOMENDACIJOS

1. Gausinti bendravimo ir bendradarbiavimo būdų įvairovę.
2. Aktyviau bendrauti ir bendradarbiauti įvairiais lygmenimis.
3. Sukurti aiškią bendruomenės narių bendravimo ir bendradarbiavimo sistemą.

VAK grupė